

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**  
24-01-2022

67 PŽ-5668/2021-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-405/2021 zajedno s drugostupanjskom odlukom poslovni broj PŽ-5668/2021-2 od 8. prosinca 2021., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Zagreb, 17. siječnja 2022.



Ovlašteni službenik  
*u. z. Brankica Curman*  
Brankica Curman



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

24-11-2022 20 god. u 1 primjeraka sa 1 priloga  
i \_\_\_\_\_ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 21.1. 2022 god.

Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksenim markama

- nedostaje taksa \_\_\_\_\_ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) \_\_\_\_\_

Poslovni broj: 67 PŽ-5668/2021-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BRZI SERVIS d.o.o., OIB 14765254534, Sesvete, Kordeki 1, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Rački i kolege j.t.d. Zagreb, Vlaška 50A, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-405/2021-8 od 8. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. prosinca 2021.

riješio je

Uvažava se žalba stečajnog dužnika i ukida rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-405/2021-8 od 8. listopada 2021. u točki VI. njegove izreke bez vraćanja predmeta na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-405/2021-8 od 8. listopada 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke), određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točka IV. izreke), određeno je da stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ili stavka 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) (točka V. izreke) te je naloženo policijskoj upravi kod koje se vodi evidencija o registriranim i označenim vozilima te Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima, da izvrši zabilježbu otvaranja ovog stečajnog postupka na teret vozila: N1, marka RENAULT TRAFIC DCI 100, godina proizvodnje 2002., broj šasije:

VF1FLACA61V112563, reg. oznake PU761SO i M1, marka VOLKSWAGEN PASSAT, 1.6 TDI VARIANT, godina proizvodnje 2010., broj šasije: WWWZZZ3CZAE196587, reg. oznake: PU499ZL (točka VI. izreke).

2. Protiv tog rješenja u točki VI. njegove izreke žalbu je podnio dužnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da su vozila citirana u točki VI. izreke pobijanog rješenja prodana i prenesena na novog vlasnika 2. lipnja 2021., dakle, prije otvaranja stečajnog postupka o čemu privija spisu račune po kojim ih je kupio Ivan Kocijančić i prenio na svoje ime u Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske. Ističe i da je dužnik promijenio sjedište i adresu.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje doneseno uz pogrešno utvrđeno činjenično stanje.

5. Odredbom članka 131. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da će rješenje o otvaranju stečajnoga postupka sud dostaviti podnositelju prijedloga, dužniku, pravnim osobama koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa, ispostavi porezne uprave prema sjedištu dužnika, nadležnom državnom odvjetništvu i tijelima koja vode registre, javne knjige, upisnike i očevidnike iz članka 34. stavka 3. toga Zakona. Stavkom 2. tog članka je predviđeno da su tijela iz stavka 1. podstavka 6. toga članka dužna po službenoj dužnosti na temelju dostavljenoga rješenja zabilježiti otvaranje stečajnoga postupka.

6. Dopisom od 29. listopada 2021. (str. 44. spisa) Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Istarska, Policijska postaja Poreč-Parenzo je obavijestila sud da nije u mogućnosti postupiti po sudskom rješenju budući da Brzi servis d.o.o. nije vlasnik predmetnih motornih vozila od 24. lipnja 2021., a iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centra za vozila Hrvatske d.d. CVH STP Poreč proizlazi da je kao vlasnik vozila reg. oznake PU761SO i vozila reg. oznake PU499ZL od 24. lipnja 2021. (str. 50.-252. spisa) upisan Igor Kocijančić.

7. Slijedom navedenog, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja da je stečajni dužnik vlasnik predmetnih vozila, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio materijalno pravo iz odredbe članka 131. stavka 2. Stečajnog zakona i odredio zabilježbu otvaranja stečajnog postupka na motornim vozilima koja nisu u vlasništvu stečajnog dužnika.

8. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 8. prosinca 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

MARIO VUKELIĆ

Vrijeme potpisivanja:

19-01-2022

10:42:17



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97-#130D48523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=VUKELIĆ  
G=MARIO  
CN=MARIO VUKELIĆ

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb303-24366**

Kontrolni broj: **08c73-140ed-a7831**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.